

# OR en top Solidus botsen in rechtbank

BOUKE NIELSEN

**GRONINGEN** De ondernemingsraad overlegde verklaringen over een toegezegde werknemerscommissaris, de top van kartonfabriek Solidus Solutions ontkende zo'n toezegging in alle toonaarden.

Het was een welles-nietesspelletje dat zich in de rechtbank afspeelde tijdens het kort geding dat de ondernemingsraad (OR) tegen de eigen top had aangespannen. De advocaten van de Solidus-top lieten niets aan het toeval over en kwamen met een tachtig punten tellende pleitnotitie, waardoor de sessie wel heel lang duurde.

De vakbonden hadden zo'n 150 stakende personeelsleden opgetrommeld om de ondernemingsraad in de rechtszaal te ondersteunen. Die rekenden misschien wel op vuurwerk, maar dat viel tegen.

Eerst bleken er niet meer dan pakweg 70 man naar binnen te kunnen. Ze moesten daarna hun oranje actiehesjes in de garderobe achterlaten – aanmoedigen mag namelijk niet in de rechtszaal – en vervolgens kregen ze juridische haarkloverijen over structuurvennootschappen over zich heen gestort, waardoor het een verre van gemiddelde stakingsdag voor hen werd.



Werknemers van Solidus bij de rechtbank. Inschrijven was vereist. FOTO: JAN ZEEMAN

De advocaat van de OR, Johan Keizer, betoogde dat zijn cliënten vorig jaar hadden ingestemd met de verkoop van de Smurfit Kappa-divisie aan de Duitse investeerder Aurelius omdat toegezegd was dat er een werknemersvertegenwoordiger in

de raad van commissarissen van de nieuwe organisatie Solidus zou komen.

Hij overlegde tal van verklaringen die zo'n toezegging bevestigden. Een daarvan was van de toenmalige directeur Hans Siebring.

Solidus stelde dat Siebring niet eens in de positie was zo'n toezegging te doen. „Bovendien was hij ziek ten gevolge van spanningen en is hij even later ontslagen”, stelde Solidus' advocaat Van Loo. Dat schoot de tegenpartij in het verkeer-

*Een verre van gemiddelde stakingsdag voor werknemers*

de keelgat. „Hij wordt in zijn geloofwaardigheid aangevallen, maar hier worden dingen gezegd waarvan de ondernemingsraad nooit iets is gebleken”, aldus Keizer.

Solidus wees op een convenant dat vorig jaar was afgesloten en waarin alleen werd gerept van werkgelegenheid, sociaal plan en pensioen. Als de werknemerscommissaris een item was geweest, had dat er zeker in moeten staan, stelde Solidus, maar geen letter daarover in het convenant. De tegenpartij bracht daar tegenin dat die commissaris op dat moment al toegezegd was.

Keizer stelde ook dat het ongezond is dat alle zeggenschap momenteel bij Aurelius ligt. „Geen enkele andere partij kan erop toezien dat het goed gaat”, stelde hij. „Er is grote zorg bij de OR en door de opstelling van Solidus is er nu ook nog eens een breuk in vertrouwen.”